



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยปทุมธานี ประจำปี 2552

ของ
สำนักอธิการบดี

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

28 สิงหาคม 2253

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยปทุมธานี ประจำปี 2552**

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ศศ.ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์ ประธานกรรมการ
2. นายอธิพงษ์ เพชรสุทธิ กรรมการ
3. นางสาววราภรณ์ โพธิ์งาม กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวจิตติมา ยืนยง ผู้ช่วยเลขานุการ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน: สำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยปทุมธานี

กำหนดการประเมิน

กำหนดการสำหรับหน่วยงาน (ใช้เวลาในการประเมิน 1 วัน)		
วัน เสาร์ที่ 28 สิงหาคม 2553		
09.00 – 09.30 น.	- คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	
09.30 – 10.00 น.	- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงาน โดย Power point	
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจเอกสารอ้างอิงประกอบการประเมิน	
12.00 – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.00 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรในหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none">● สัมภาษณ์ผู้บริหาร● สัมภาษณ์บุคลากรในหน่วยงาน● สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ (อย่างน้อย 5 คน)	- ผู้ใช้บริการ ได้แก่ บุคลากรหรือนักศึกษา ที่มาใช้บริการใน หน่วยงาน
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการสรุปผลและนำเสนอผลการตรวจประเมินฯ ด้วยวาจา	

ประวัติหน่วยงาน :

สำนักอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น โดยมีสถานะเทียบเท่าหน่วยงานระดับคณะสายการบังคับบัญชาขึ้นตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารวางแผนและประกันคุณภาพ รับผิดชอบในงานสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านการบริหารงานภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานระดับกลุ่มงานจำนวน 8 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานการเงิน กลุ่มงานงบประมาณ กลุ่มงานบัญชี กลุ่มงานพัสดุ กลุ่มงานสารบรรณ กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานบุคลากร และกลุ่มงานอาคารสถานที่

นอกจากนี้สำนักอธิการบดีได้มีการพัฒนาแนวทางและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงและการขยายภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว ถูกต้องยิ่งขึ้น แต่ในขณะเดียวกันระบบงานต่างๆ ที่พัฒนาขึ้นนั้น ได้มุ่งเน้นการบริหารจัดการที่ดี มีระบบสารสนเทศที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

ปรัชญา :

นำระบบงานมุ่งสู่การบริหารจัดการที่ดี

ปณิธาน :

สำนักอธิการบดี มีเป้าหมายในการดำเนินงานโดยคำนึงถึงภารกิจที่ได้รับมอบหมาย มีการจัดการสารสนเทศซึ่งสะท้อนผลการดำเนินงานตลอดจนสนับสนุนข้อมูลต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานด้วยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เป็นประโยชน์ ทั้งนี้ในการพัฒนาระบบงานต่างๆ จะคำนึงถึงการบริหารจัดการที่ดี นำไปสู่การยอมรับของสาธารณชน มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยซึ่งมีเป้าหมายผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมด้วย

วิสัยทัศน์ :

การจัดการโปร่งใส ประสานงานด้วยน้ำใจ ก้าวไปสู่มาตรฐาน กิจงาน สนอ.

พันธกิจ :

เน้นการบริหารจัดการที่โปร่งใส เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนภารกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย ให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจสูงสุด นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพในการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำ

วัตถุประสงค์ในการประเมิน :

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเองอันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน

วิธีดำเนินงาน :

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมินทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างอิง พบผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการรายงานการดำเนิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา รับรองรายงาน ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง : ----

จุดอ่อน

- ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ของสำนักให้ชัดเจน และวิเคราะห์ความสอดคล้อง ต่อมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา:

1. สำนักอธิการบดีควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสำนัก และนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในส่วนของสำนักเอง เพราะสิ่งเหล่านี้จะนำไปสู่แผนงาน โครงการต่างๆและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนสอดคล้องกับแผน
2. ควรกำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

จุดแข็ง :

- มีแผนบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม

จุดอ่อน :

- กิจกรรมไม่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรจัดโครงการ/กิจกรรม/ ในลักษณะที่หลากหลาย และมีความต่อเนื่อง เช่น BIG-CLEANING , กีฬา เป็นต้น
2. ควรวิเคราะห์ภาระงานเพื่อมีข้อมูลชัดเจนในส่วนที่ขาดบุคลากร และวางแผนการรับบุคลากร
3. ควรทำแผนระยะสั้น และระยะยาวในการจัดเตรียมบุคลากร
4. ระบบกลไกการบริหารบุคลากรยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
5. ประเด็นแบบสอบถามความพึงพอใจควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ประเมิน และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมในการนำมาพัฒนา
6. การวิเคราะห์ผลการประเมินควรดำเนินการในภาพรวมและแต่ละประเด็นย่อย
7. ควรมีการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของสำนักอย่างเป็นรูปธรรม

8. ควรมีการจัดทำ KM ในเรื่องที่เหมาะสมของสำนักงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง :

1. มีการรายงานทางการเงินทุกไตรมาสสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการ
2. มีการติดตามการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง
3. มีการสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากร

จุดอ่อน :

1. การวิเคราะห์การใช้งบประมาณยังไม่ชัดเจน
2. แผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ให้มีการวิเคราะห์การใช้งบประมาณเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน
2. ให้มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง :

1. มีการนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ
2. มีนโยบายด้านประกันคุณภาพทั้งระดับสถาบันและระดับสำนัก

จุดอ่อน :

1. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาไม่ชัดเจน
2. ขาดกลไกในการกระตุ้นและผลักดันให้บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการขั้นตอนในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาให้ชัดเจนขึ้น
2. สร้างกลไกในการกระตุ้นให้บุคลากรเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบ..... ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	-	3	2	2.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	0	0	0	0.00	
องค์ประกอบที่ 3	-	0	-	0.00	
องค์ประกอบที่ 4	0	0	0	0.00	
องค์ประกอบที่ 5	0	0	0	0.00	
องค์ประกอบที่ 6	-	0	-	0.00	
องค์ประกอบที่ 7	3	12	4	2.71	ดี
องค์ประกอบที่ 8	-	5	-	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9	-	3	3	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.00	2.88	3.00	2.50	ดีมาก
ผลการประเมิน					

ตารางที่ ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2552

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	0	0.00	
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา					
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	3	22	9	3.09	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	0	0	0	0.00	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้		1		1.00	ไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.00	2.88	3.00	2.50	ดีมาก
ผลการประเมิน					

ตารางที่ ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2552

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0	0	2	2.00	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	0	14	7	3.00	ดีมาก
ด้านการเงิน	0	5	-	2.50	ดี
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3	4	0	2.33	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.00	2.88	3.00	2.50	ดีมาก
ผลการประเมิน					