

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สำนักอธิการบดี

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ประจำปี 2550

### รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |              |                     |
|--|--------------|---------------------|
| 1. นายเทวินทร์                             | จันทร์ศักดิ์ | ประธาน              |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |              |                     |
| 2. นายกัมปนาท                              | คูศิริรัตน์  | กรรมการ             |
| 3. นายบุญเพ็ง                              | จันทร์งาม    | กรรมการและเลขานุการ |

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน มหาวิทยาลัยปทุมธานี

กำหนดการประเมิน 2-3 พฤศจิกายน 2551

### ข้อมูลหน่วยงาน

#### ประวัติหน่วยงาน :

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542 โดย ดร.ชนากานต์ ยืนยง เป็นผู้รับใบอนุญาต เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรือง และความมั่นคงของประเทศ โดยสำนักอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสถานะเทียบเท่าหน่วยงานระดับคณะ สาขาการบังคับบัญชาขึ้นตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารวางแผนและประกันคุณภาพ มีความรับผิดชอบในงานสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานระดับกลุ่มงานจำนวน 8 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มการเงิน กลุ่มงานงบประมาณ กลุ่มงานบัญชี กลุ่มงานพัสดุ กลุ่มงานสารบรรณ กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานบุคลากร และกลุ่มงานอาคารสถานที่

นอกจากนี้สำนักอธิการบดีได้มีการพัฒนาแนวทางและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงและการขยายภารกิจของมหาวิทยาลัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการปฏิบัติงานซึ่งทำให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว ถูกต้องยิ่งขึ้น แต่ในขณะเดียวกันระบบงาน

ต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นนั้นได้มุ่งเน้นการบริหารจัดการที่ดี มีระบบสารสนเทศที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

### ปรัชญา

นำระบบงานมุ่งสู่การบริหารจัดการที่ดี

### ปณิธาน

สำนักอธิการบดี มีเป้าหมายในการดำเนินงานโดยคำนึงถึงภารกิจที่ได้รับมอบหมาย มีการจัดการสารสนเทศซึ่งสะท้อนผลการดำเนินงานตลอดจนสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานด้วยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เป็นประโยชน์ ทั้งนี้ในการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ จะคำนึงถึงการบริหารจัดการที่ดี นำไปสู่การยอมรับของสาธารณชน มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยซึ่งมีเป้าหมายผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมด้วย

### วิสัยทัศน์

การจัดการโปร่งใส ประสานงานด้วยน้ำใจ ก้าวไปสู่มาตรฐาน คื่องาน สนอ.

### พันธกิจ

เน้นการบริหารจัดการที่โปร่งใส เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนภารกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย ให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจสูงสุด นำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้เพื่อเพิ่มพูนคุณภาพในการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อทำหน้าที่ด้านการบริการการจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
2. เพื่อทำหน้าที่จัดการด้านสารสนเทศในด้านบริหารจัดการ
3. เพื่อทำหน้าที่ประสานงานระหว่างงานด้านการบริหารทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง
4. เพื่อพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ
5. เพื่อพัฒนาโครงสร้างหน่วยงานและปรับปรุงองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน

### วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างถึงพบผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการรายงานการดำเนินงาน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลอื่น ๆ จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยตามลำดับ

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เหตุผลของการประเมินที่แตกต่างจากระบบใน SAR
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%สัดส่วน)	= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
<b>องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 5		ระดับ 4	x	1	ไม่มีการรายงานผล
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75-86		ร้อยละ 83.33	/	2	
<b>ค่าเฉลี่ย</b>					<b>1.50</b>	

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เหตุผลของการประเมินที่แตกต่างจากที่ระบบใน SAR
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%สัดส่วน)	/= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
<b>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 7.1	ระดับ 4		ระดับ 3	x	1	ไม่มีการประเมินผลผู้บริหาร
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 3		ระดับ 2	x	1	ไม่มีการประเมินศักยภาพผู้บริหารทุกระดับ
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 1		ระดับ 1	/	1	
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4		ระดับ 4	/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 2		ระดับ 3	/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 2		ระดับ 2	/	1	
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 4		ระดับ 1	X	1	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5		ระดับ 5	/	2	
<b>ค่าเฉลี่ย</b>					<b>1.50</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</b>						
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 6		ระดับ 6	/	2	
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 3		ระดับ 4	/	3	
<b>ค่าเฉลี่ย</b>					<b>2.50</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 5		ระดับ 3	X	1	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 3		ระดับ 2	X	1	
<b>ค่าเฉลี่ย</b>					<b>1.00</b>	
<b>ค่าเฉลี่ย 4 องค์ประกอบ</b>					<b>1.57</b>	

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอเพื่อการพัฒนาของคํ์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการ/ กิจกรรมไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์
2. การวัดความสำเร็จของโครงการใช้ ตัวชี้วัดไม่เหมาะสม ควรคำนึงความเป็นไปได้ของการวัดผลสำเร็จของโครงการ
3. ขาดการติดตามตรวจสอบและรายงานผลต่อผู้บริหาร
4. มีการดำเนินงานที่ไม่ครบตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในโครงการ

#### แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรกำหนดโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นรูปธรรมและบรรลุวัตถุประสงค์
2. ในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรมควรมีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
3. ควรทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนและถูกต้องมากยิ่งขึ้น เช่น วัตถุประสงค์ ควรสอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม ของบประมาณไปเพื่อทำอะไร ระยะเวลาในการดำเนินงาน เป็นต้น และเอกสารที่นำเสนอประกอบการดำเนินงานควรมีคำขออนุมัติให้ครบถ้วน
4. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยและครอบคลุมภารกิจของสำนักอธิการบดี

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการประเมินศักยภาพของผู้บริหารหน่วยงาน
2. ขาดการดำเนินงานเรื่องการจัดการความรู้
3. ขาดการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเช่น คณะกรรมการการจัดการความรู้ และบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีระบบและกลไกในการประเมินศักยภาพของผู้บริหาร ซึ่งอาจทำโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน
2. ควรให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ บริหารความเสี่ยงแก่บุคลากร เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารของสำนักอธิการบดีในด้านต่าง ๆ โดยบุคลากรและนักศึกษา
4. ควรมีกล่องหรือผู้รับความคิดเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีระบบทางการเงินที่เข้มแข็ง

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดทำระเบียบเพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารและสถานที่ เพื่อแสดงให้เห็นถึงงบประมาณที่ประหยัดในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ขาดการประเมินคุณภาพศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักอธิการบดี ให้สอดคล้องกับแผนงานของมหาวิทยาลัย
2. ควรประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา เพื่อให้รายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตามกำหนดระยะเวลา
3. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสาร หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการดำเนินงาน

